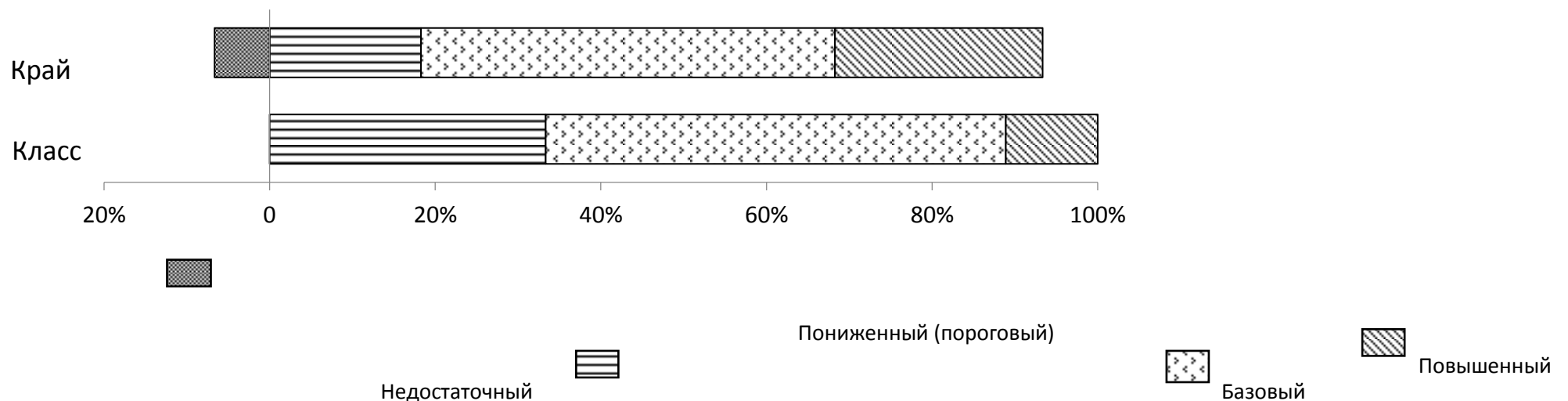


Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Агинская СОШ № 2»

Анализ результатов КДР 4 по читательской грамотности

В диагностической работе 02.03.2023 года приняли участие 29 учащихся 4 а и 4 б классов АСОШ №2. Основные результаты представлены в выборке в сопоставлении с данными по региону по каждому классу отдельно.

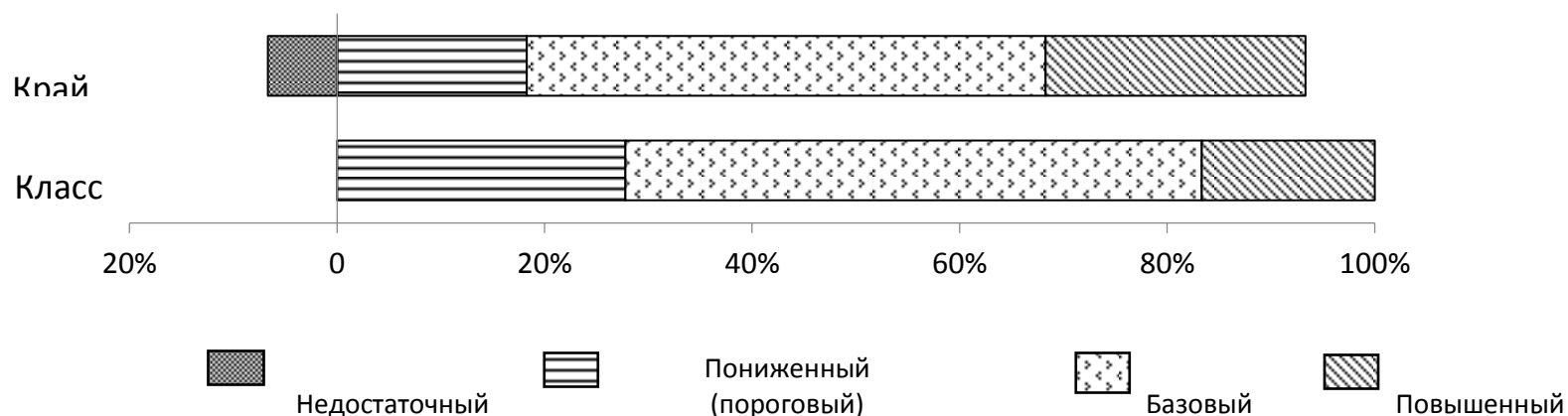
Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4б класс, 2022/2023 уч. год)				
			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		51	56
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	64,44%	69,51%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	50,93%	55,50%
		Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка информации	27,78%	40,31%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100,00%	93,33%



	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Край (%)	6,67%	18,27%	50,00%	25,06%
Класс (%)	0,00%	33,33%	55,56%	11,11%

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 а класс, 2022/2023 уч. год)

			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		54	56
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	65,56%	69,51%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	54,63%	55,50%
		Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка информации	34,72%	40,31%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100,00%	93,33%



	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Край (%)	6,67%	18,27%	50,00%	25,06%
Класс (%)	0,00%	27,78%	55,56%	16,67%

По основным показателям получены следующие результаты:

Среди участников КДР 4 ЧГ два ученика обучаются по АООП с ТНР варианту 5.1. Один в 4а классе и один - в 4б классе.

Успешность выполнения всей работы (по 100-балльной шкале) по 4 а классу составляет:

от 33-44 баллов: пониженный уровень – 5 человек (27,78 %, с учетом участника с ОВЗ-25,3%),

до 82 баллов- 1 человек, повышенный уровень -3 человека: от 66 до 82 баллов,

базовый уровень показали 11 учеников, в том числе и ученица с ТНР, что составило 58% в общем по классу..

Процент выполнивших на повышенный уровень составил 16,06 %.

11 учащихся (66,6 7%) получили от 54 до 61 балла (базовый уровень).

Показатели немного выше региональных по проценту, показавших базовый уровень (на 8%), ниже региональных на 8,3% доля с повышенным уровнем, выше доля учащихся, показавших пониженный уровень на 9,51%. Учащихся с недостаточным уровнем нет.

Успешность выполнения всей работы (по 100-балльной шкале) по 4 б классу составляет от 41- 44 баллов (пониженный уровень – 3 человека) до 68 балла (повышенный уровень -1 человек). На базовом уровне выполнили работу 6 человек, в т. ч. и учащийся, обучающийся по АООП с ТНР (60 %), на повышенном – 1 учащихся (10,%, без учёта учащегося с ОВЗ -11,11%).

По сформированности трёх групп умений в обоих классах выше показатели по умению «Общее понимание и ориентация в тексте», он составляет 65,56 % в 4а классе, 64,44% в 4б классе, что ниже регионального на 3,95% в 4а классе и на 5,07 % в 4б классе.

Глубокое и детальное понимание текста показали более половины участников (54,63 % в 4а классе и 50,93 % в 4 б классе). По совокупности по двум класса данное умение сформировано у 52,4 % учащихся. Показатель различается с краевым на 4,5 % в 4 б классе и менее, чем на 1 % в 4 а.

Сумели использовать информацию из текста для различных целей 34,72% в 4а классе и 27,78% в 4 б классе. Данный показатель ниже регионального на 6,41 % в 4 а классе и на 12,53% в 4 б классе.

Уровень читательской грамотности (базовый и повышенный) составил 72,4 % в среднем по двум классам, что на 2,66 ниже регионального значения.

Результаты позволяют сделать следующий вывод: учащиеся 4-х классов школы по итогам выполнения работы по каждой группе умений в сравнении с регионом показали результаты немного ниже. Результаты коррелируются с результатами 2 четверти, оценками текущего контроля знаний и тематического учёта знаний.

Такой результат говорит, с одной стороны, о наличии системы в работе учителей-предметников начальной школы по формированию читательской грамотности, с другой стороны – о необходимости совершенствования приёмов, методик для улучшения результатов.

Управленческие действия по работе с результатами

- классным руководителям организовать внесение результатов работы в Портфолио, ознакомить родителей с результатами работы через дневники, личные беседы
- учителям провести собеседование с учащимися по итогам работы, при необходимости индивидуальную консультацию с родителями и учащимися, обратить особое внимание на учеников, показавших пониженный результат, для учащихся, показавших базовый уровень возможности развития и достижения лучших результатов. Особенно важно это на этапе завершения курса НОО и перехода на уровень ООО, где значимость хорошо сформированной читательской грамотности во многом определяет успешность обучения.
- учителям необходимо продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:
 - ✓ - применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
 - ✓ - оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;
 - ✓ - оценку полноты и достоверности информации;
 - ✓ - обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;
 - ✓ - высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.
- администрации школы при анализе индивидуальных карт развития учителей отслеживать работу педагогов по формированию читательской грамотности. Выявленные персональные дефициты внести в план методического сопровождения педагогов и повышения квалификации, результативную работу – успешные практики распространять педагогическому сообществу. В рамках завершения учебного года, при проведении педконсилиума по завершению учащимися курса НОО, педконсилиума по адаптации пятиклассников к обучению на новой ступени рассмотреть формы и приёмы работы по совершенствованию читательской грамотности.

Заместитель директора школы по УР Салий Е. В.