

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Агинская средняя общеобразовательная школа № 2»**

Анализ результатов комплексной КДР 8 ЕНГ

В диагностической работе 31.01.2024 года приняли участие 17 учащихся 8 класса АСОШ №2. 5 учащихся отсутствовали по причине болезни, что подтверждено медицинскими справками. Основные результаты представлены в выборке в сопоставлении с данными по региону.

**Результаты КДР8 по естественно-научной грамотности,
2024 г.**

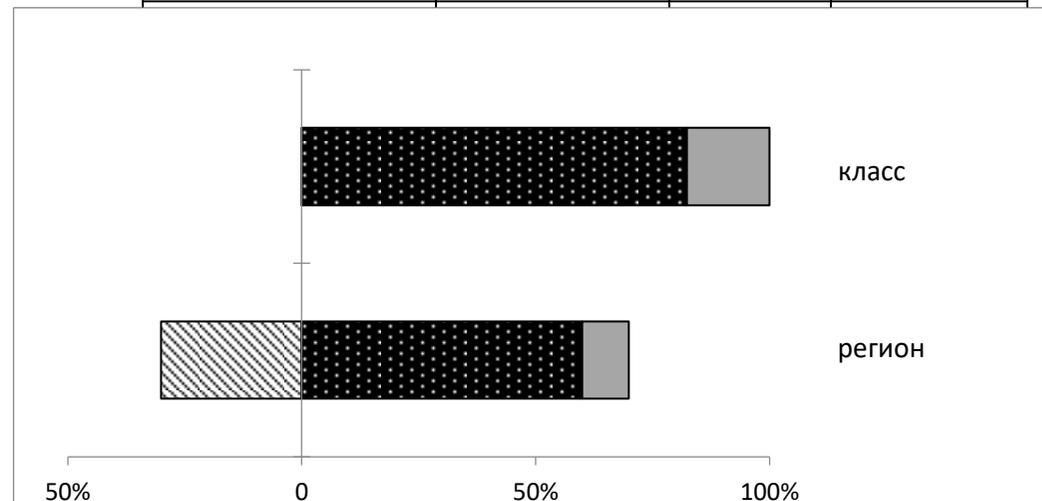
Код ОО по КИАСУО	830020
Название ОО	МБОУ Агинская СОШ № 2
Класс	801

**Статистика выполнения заданий КДР8
ЕНГ**

1 вариант	2 вариант		Процент верно выполнивших в среднем по классу	Процент верно выполнивших в среднем по региону
1	15		47,06%	15,73%
2	16	1 балл	41,18%	21,95%
		2 балла	17,65%	36,74%
3	17		23,53%	44,48%
4	18		58,82%	59,04%
5	19	1 балл	11,76%	19,48%
		2 балла	82,35%	67,25%
6_1	20_1		35,29%	29,69%
6_2	20_2		76,47%	26,41%

Распределение участников КДР8 ЕНГ по уровням достижений

	Ниже базового	Базовый	Повышенный
Класс	0,00%	82,35%	17,65%



7	21		58,82%	36,38%
8	1		41,18%	17,25%
9	3		23,53%	11,38%
10	2		64,71%	46,24%
11	4		58,82%	35,21%
12	5		52,94%	31,69%
13	6	1 балл	17,65%	15,85%
		2 балла	0,00%	0,35%
14	7		41,18%	22,54%
15	8		35,29%	21,83%
16	9		94,12%	49,30%
17	10		70,59%	30,63%
18_1	12_1		70,59%	44,13%
18_2	12_2		52,94%	45,42%
19	13		29,41%	15,26%
20	14		64,71%	40,85%
21	11		52,94%	29,11%
Средний первичный балл			13,24	9,19
Средний процент первичного балла от максимально возможного балла			50,90%	35,33%

Средний процент освоения основных групп умений

	1 группа	2 группа	3 группа
Класс	50,42%	56,15%	44,12%
Регион	26,89%	40,74%	35,27%

Результаты краевой диагностической работы по естественнонаучной грамотности (ЕНГ) 8 класса

По основным показателям получены следующие результаты:

- по распределению участников КДР8 ЕНГ по классу не выявлено учащихся, показавших результат ниже базового (по региону 30,04%),
- на базовом уровне с работой справились 82 35 % учащихся (выше региона на 22, 55%).
- на повышенный уровень работу выполнили 17 65 % (3 ученика) что выше регионального на 7,67%,
- средний балл верно выполнивших задания составил 50,90%, что выше регионального показателя на 15,57%.

По сформированности групп умений показатели класса выше региональных по всем трём группам.

С описанием и объяснением естественно-научных явлений на основе имеющихся научных знаний справились 50,42% учащихся (на 23,35% выше краевого уровня).

С распознаванием научных вопросов и применением методов естественно-научного исследования справились 56,15% учащихся класса (на 15,41 % выше краевого уровня).

Умения интерпретировать данные и использовать научные доказательства для получения выводов показали 44,12 % учащихся, что выше регионального на 8,85 %.

Результаты позволяют сделать следующий вывод: учащиеся 8-х классов школы показали уровень выполнения выше региональных результатов диагностической работы. С одной стороны, это говорит о систематичности использования в работе учителей-предметников основной школы, приемов, техник на формирование основных групп умений. Но, данные КДР8 при анализе личных показателей показали проблемные результаты при сопоставлении данных по итогам работы. Есть группа учащихся с пороговыми результатами, немного превысившими нижний балл базового уровня. Есть противоречия в результатах учащихся с повышенными результатами. Это требует анализа результатов и внесения корректив в работу на уроках и внеурочных занятиях для всего класса, так и индивидуальной работы.

Хотя результаты выполнения диагностической работы не переводятся в отметку по предмету, так как метапредметный результат подлежит качественной оценке, но они требуют учёта, анализа учителями – предметниками, классными руководителями, так как уровень сформированности читательской грамотности определяет успешность ученика в целом. Результаты КДР8 подлежат анализу каждым учителем – предметником, обсуждению на МО, выводам и изменениям в работе индивидуальной с учащимися, родителями.

Управленческие действия по работе с результатами

- ✓ классным руководителям организовать внесение результатов работы в Портфолио, ознакомить родителей с результатами работы через дневники, личные беседы, через личные беседы и тематику родительских собраний объяснить и акцентировать внимание родителей на значимости умений читательской грамотности в успешности их ребёнка в учебной деятельности,
- ✓ учителям-предметникам (Леонтьева О.П. Зевакина Ю.Д., Салий Е.В. Абликовой Л.В.) провести собеседование с учащимися по итогам работы, при необходимости индивидуальную консультацию с родителями и учащимися,
- ✓ учителям-предметникам включить в занятия урочной и внеурочной деятельности задания, направленные на:
 - учителям естественнонаучных предметов:
 - _объяснение естественно-научных явление, прогнозирование,
 - -применение методов естественно-научного исследования,

- -интерпретацию данных и использование научных доказательств
- учителям математики (работа не включала непосредственно математику, но для анализа графиков диаграмм таблиц необходимы хорошо сформированные математические навыки):
- -анализ таблиц графиков, диаграмм, определение диапазона,
- -формулирование ситуации на языке математики,
- - применение математических понятий, фактов, процедур,
- -интерпретирование и оценивание результатов,
- -рассуждение

администрации школы в рамках апробационных недель, при анализе индивидуальных карт развития учителей-предметников отслеживать работу педагогов по формированию основных групп умений. Информировать родителей о проведении КДР, их задачах, значимости через сайт школы. Выявленные персональные дефициты внести в планы методической работы, результативную работу – успешные практики - распространять педагогическому сообществу.

Дата: 27.02.2024

Директор школы _____ М.И. Фроленкова