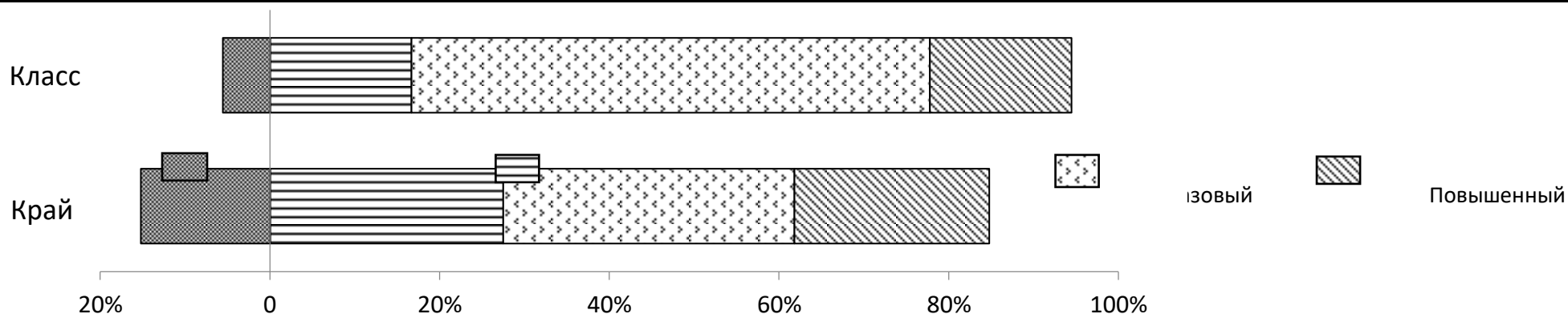


Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Агинская СОШ № 2»

Анализ результатов КДР 4 по читательской грамотности

В диагностической работе 12.03.2024 года приняли участие 22 учащихся 4 класса АСОШ №2. Из них 3 учащихся обучаются по адаптированной программе для учащихся с ТНР (вариант 5.1) и 1 учащийся по программе для слабовидящих учащихся (вариант 4.1). Основные результаты представлены в выборке в сопоставлении с данными по региону по каждому классу отдельно.

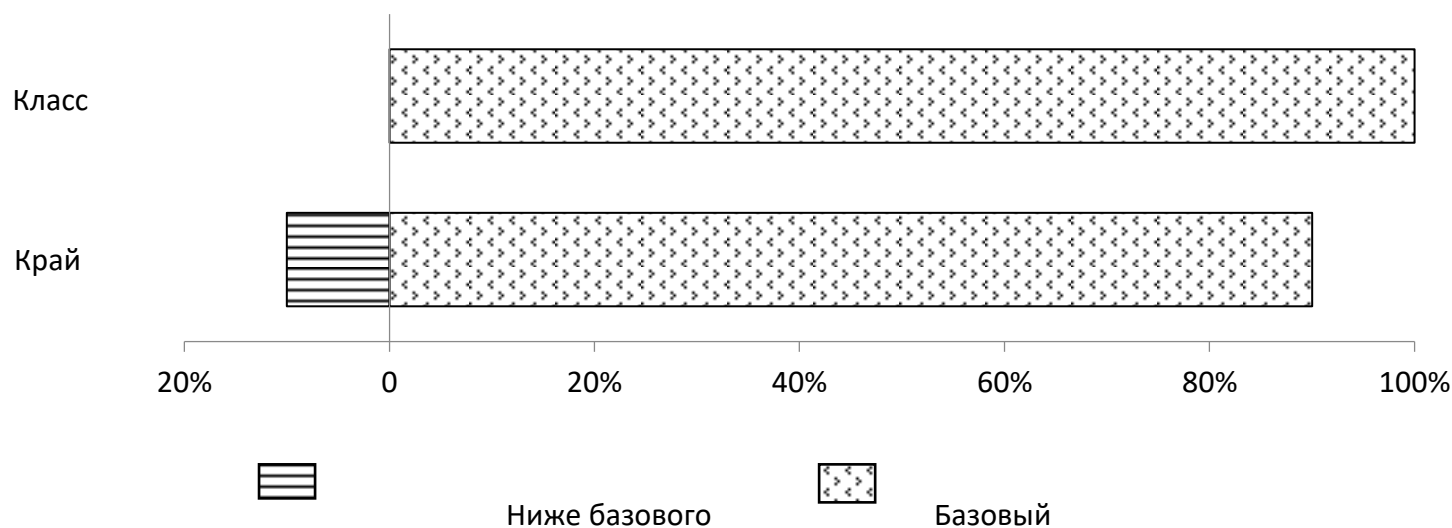
Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (4 класс, 2023/2024 уч. год)				
		Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю	
Успешность выполнения	Вся работа (балл по 100-балльной шкале)	58	54	
	Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Поиск информации в тексте	70,00%	64,57%
		Понимание и анализ информации	67,90%	61,45%
		Оценка и использование информации	42,59%	33,81%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)		94,44%	84,77%	



	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	5,56%	16,67%	61,11%	16,67%
Край (%)	15,23%	27,48%	34,33%	22,96%

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (ОВЗ) (4 класс, 2023/2024 уч. год)

			Среднее значение по вариантам №3, 4 в классе (%)	Среднее значение по вариантам №3, 4 в крае (%)
Вся работа (% от максимального балла за всю работу)			80,00%	63,83%
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Задания по группам умений	Поиск информации в тексте	75,00%	56,11%
		Понимание и анализ информации	82,14%	67,14%
Уровень читательской грамотности	Преодолели границу базового уровня (% учащихся)		100,00%	90,00%



	Уровни читательской грамотности (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню)	
	Ниже базового	Базовый
Класс (%)	0,00%	100,00%
Край (%)	10,00%	90,00%

По основным показателям получены следующие результаты:

Среди участников КДР 4 ЧГ три ученика обучаются по АООП с ТНР (варианту 5.1.) Один ученик проходит обучение по адаптированной основной образовательной программе для слабовидящих учащихся (вариант 4.1).

Успешность выполнения всей работы (по 100-балльной шкале) по 4 классу составляет:

- ✓ от 46 до 49 (пониженный уровень) – 3 человека (16,67 %),
- ✓ от 50 до 60 (базовый уровень) - 15 человек (61,11%),
- ✓ от 76 до 84 (повышенный уровень) – 3 человека (16,67%).
- ✓ 1 ученик показал недостаточный уровень - 38 % выполнения работы (5,56 %).
- ✓ все учащиеся с ОВЗ показали базовый уровень владения ЧГ (75-85 % выполнения по варианту 3 КДР 4 ЧГ).

По сформированности трёх групп умений выше показатель по умению «Поиск информации в тексте», он составляет 70%, что выше регионального на 5,43%.

С пониманием и анализом информации справились 67,9 %. Показатель превышает краевой на 5,45 %.

Сумели оценить и использовать информацию из текста для различных целей 42,59%. Данный показатель выше регионального на 8,75 %.

Уровень читательской грамотности (базовый и повышенный) составил 77,78 %, на 20,49 % выше регионального значения.

Учащиеся с ОВЗ справились с пониманием текста и анализом информации на уровне 78-85 %, кроме слабовидящего учащегося- у него процент за поиск информации составил 50 %, но понимание и анализ информации - 85,71%.

Результаты позволяют сделать следующий вывод: учащиеся 4-х классов школы по итогам выполнения работы по каждой группе умений в сравнении в сравнении с регионом показали результаты выше. Результаты коррелируются с результатами 2 четверти, оценками текущего контроля знаний и тематического учёта знаний.

Такой результат говорит о наличии системы в работе учителя 4 класса и учителей –предметников, работающих в классе по формированию читательской грамотности. С другой стороны – о необходимости совершенствования приёмов, методик для улучшения результатов учащихся с пониженным уровнем и недостаточным (Петров Артём).

На основе анализа результатов КДР составлен и реализуется план управленческих действий.

Управленческие действия по работе с результатами

- классному руководителю организовать внесение результатов работы в Портфолио, ознакомить родителей с результатами работы через дневники, личные беседы
- провести собеседование с учащимися по итогам работы, при необходимости индивидуальную консультацию с родителями и учащимися, обратить особое внимание на учеников, показавших пониженный результат, для учащихся, показавших базовый уровень возможности развития и достижения лучших результатов. Особенно важно это на этапе завершения курса НОО и перехода на уровень ООО, где значимость хорошо сформированной читательской грамотности во многом определяет успешность обучения, определить приёмы работы по совершенствованию умений в зависимости от результата. Особого внимания требует ситуация с учеником с недостаточным уровнем читательской грамотности, где необходимо подключение и помощь социального педагога, психолога.
- учителям необходимо продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания на:
 - ✓ - применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
 - ✓ - оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;
 - ✓ - оценку полноты и достоверности информации;
 - ✓ - обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;
 - ✓ - высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.
- администрации школы при анализе индивидуальных карт развития учителей отслеживать работу педагогов по формированию читательской грамотности. Выявленные персональные дефициты внести в план методического сопровождения педагогов и повышения квалификации, результативную работу – успешные практики распространять педагогическому сообществу. В рамках завершения учебного года, при проведении педконсилиума по завершению учащимися курса НОО, педконсилиума по адаптации пятиклассников к обучению на новой ступени рассмотреть формы и приёмы работы по совершенствованию читательской грамотности.

Директор школы

М. И. Фроленкова