

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Агинская средняя общеобразовательная школа № 2»**

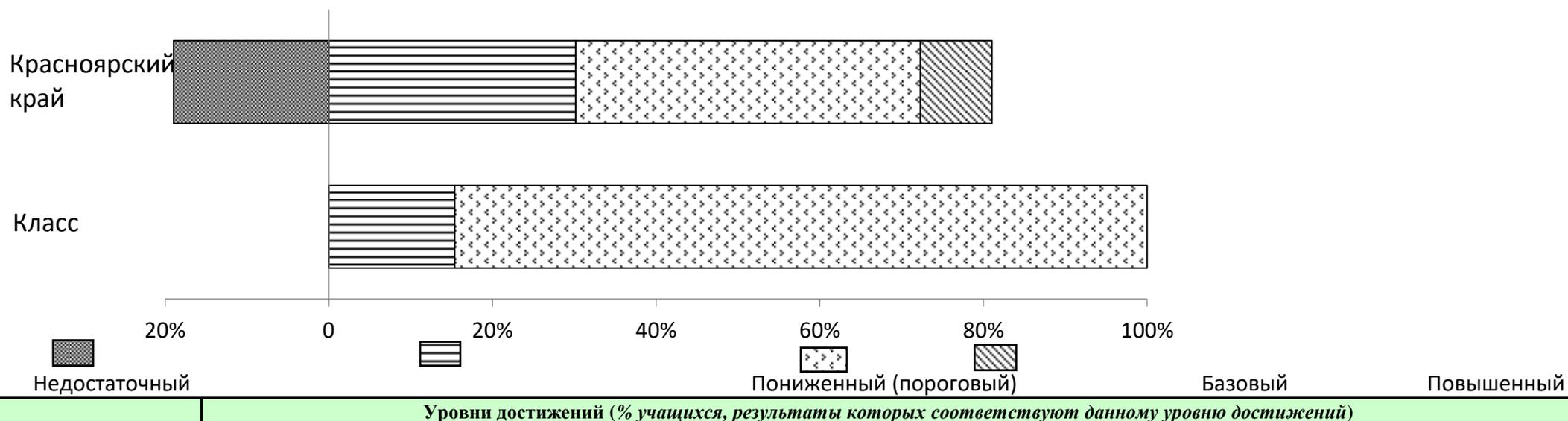
Анализ результатов КДР 6 по читательской грамотности

В диагностической работе 17.11.2023 года приняли участие 30 учащихся 6 а и 6 б классов АСОШ №2.

Основные результаты представлены в выборке в сопоставлении с данными по региону по каждому классу отдельно.

Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности (6 а класс, 2023/2024 уч. год)

			Среднее значение по классу	Среднее значение по Красноярскому краю
Балл за работу по 100-балльной шкале			60,38	54,85
Успешность выполнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	65,64%	56,01%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	59,23%	43,17%
		Осмысление и оценка, использование информации	43,59%	33,80%
	Предметные области	Математика	48,33%	38,68%
		Естествознание	47,14%	43,92%
		История	51,67%	42,58%
		Русский язык	67,14%	49,52%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			100,00%	81,02%

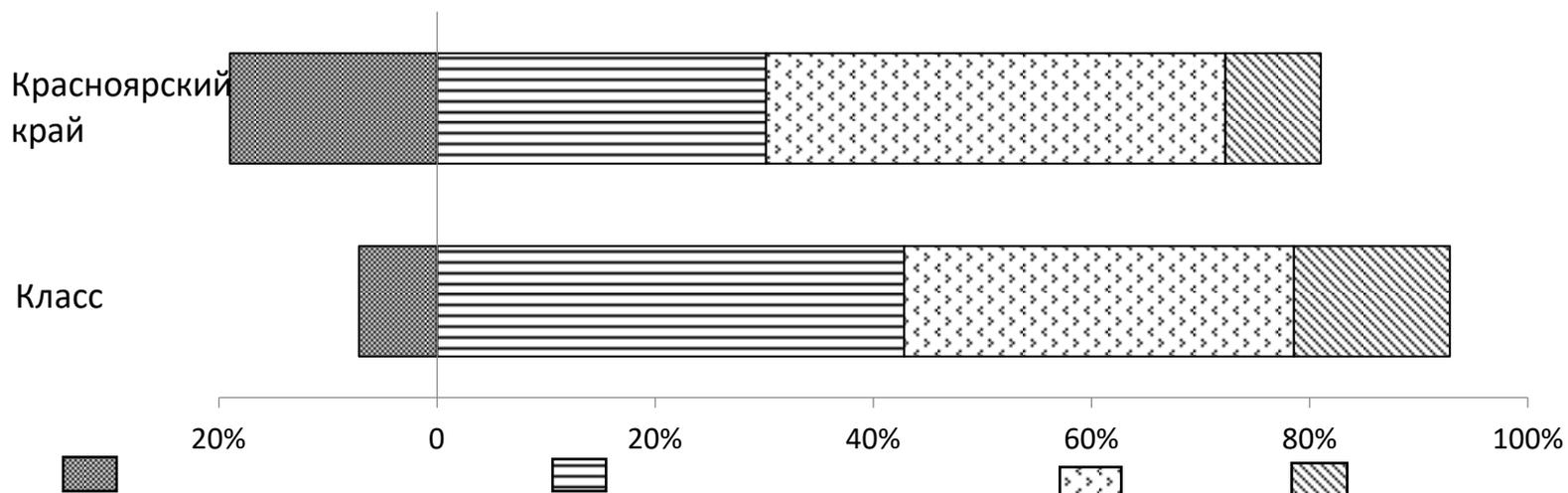


	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	0,00%	15,38%	84,62%	0,00%
Красноярский край (%)	18,97%	30,17%	42,13%	8,73%

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 б класс, 2023/2024 уч. год)**

**Результаты краевой диагностической работы по читательской грамотности
(6 б класс, 2023/2024 уч. год)**

			Среднее значение по клас- су	Среднее значение по Крас- ноярскому краю
Балл за работу по 100-балльной шкале			59,71	54,85
Успешность вы- полнения (% от максимального балла)	Группы умений	Общее понимание и ориентация в тексте	61,43%	56,01%
		Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	58,10%	43,17%
		Осмысление и оценка, использование информации	44,44%	33,80%
	Предметные об- ласти	Математика	54,29%	38,68%
		Естествознание	40,00%	43,92%
		История	58,57%	42,58%
		Русский язык	58,57%	49,52%
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			92,86%	81,02%



Недостаточный	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный (пороговый)	Базовый	Повышенный
Класс (%)	7,14%	42,86%	35,71%	14,29%
Красноярский край (%)	18,97%	30,17%	42,13%	8,73%

По основным показателям получены следующие результаты:

Успешность выполнения всей работы (по 100-балльной шкале) по 6 а классу составляет от 53-54 % (2 ученика/пороговый уровень) до 67 баллов/базовый уровень (2 человека). Из 13 выполнявших 2 ученика показали пороговый уровень, 11 учеников – базовый с результатами от 56 до 67 процентов. Показатели порогового уровня в 2 раза ниже регионального, но нет учащихся, показавших повышенный уровень, процент учащихся базового уровня 84,12% (в 2 раза выше краевого).

Успешность выполнения всей работы (по 100-балльной шкале) по 6 б классу составляет от 40 баллов (недостаточный уровень – 1 человек, до 81 баллов (1 человек). Из 14 выполнявших работу 1 ученик – недостаточный уровень, 7 учеников показали пороговый уровень с результатами от 44 до 54 процентов, 2 ученика –повышенный (77% и 81%). Показатель недостаточного в 2,5 раза ниже регионального, пороговый выше регионального на 12, 69%, базовый ниже на 6,32%, повышенный уровень показали 14, 29 %, что выше регионального на 5,46 %.

Общий балл за работу по 100 бальной шкале составил в 6 а классе 60,38, в 6 б – 59, 71 (выше регионального на 5,53 в 6а классе и на 4,66 в 6 б классе).

По сформированности трёх групп умений преодолели границу порогового уровня в 6 а классе 100% (выше регионального на 18,88%), в 6 б классе - 92,86 % (выше регионального на 11,86 %).

По умению «Общее понимание и ориентация в тексте», он составляет 65,64% в 6а классе, 61,43 % в 6б классе, что выше регионального на 9,63% в 6а классе и на 5,52% в 6б классе.

Глубокое и детальное понимание текста показали немногим более половины участников (59,23 % в 6а классе и 58,10% в 6 б классе), что выше региональных на 16,06% в 6а классе и на 14,93% в 6 б классе.

С осмыслением и оценкой использования информации справились 43,59% учеников 6 а и 44,44 % учащихся 6 б класса, по обоим класса это немного выше региональных значений в пределах 11%.

При анализе успешности выполнения работы по предметным областям получили следующие результаты:

В 6 а классе по предметным областям результаты составили: 48,33% по математике, 51,67% по истории, 47,14 – по естествознанию, показатель по русскому языку 67,14%. Показатели по математике выше региональных на 9,5%, по естествознанию немного превышают региональные (на 3,22%), на 9,09 % выше по истории, на 17,62 % выше по русскому языку.

В 6 б классе по предметным областям результаты составили: 54,29% по математике, 58,57% по истории, 40,00 –по естествознанию, показатель по русскому языку 58,57%. Показатели по математике, русскому языку и истории немного превышают региональные: на 19,61% по математике, на 8,74 % по истории, на 15,99% по истории, на 9,05% - по русскому языку. По естествознанию показатель на 3,92% ниже регионального.

Результаты позволяют сделать следующий вывод: учащиеся 6-х классов школы показали сопоставимые с региональными результаты диагностической работы. С одной стороны, это говорит о систематичности использования в работе учителей-предметников основной школы, приемов, техник на формирование читательской грамотности. Но, результаты КДР6ЧГ показали невысокие результаты, при сопоставлении результатов успеваемости по итогам предыдущего года и первой четверти текущего года есть вопросы к соответствию итоговых оценок и результатов КДР6ЧГ. Хотя результаты выполнения диагностической работы не переводятся в отметку по предмету, так как метапредметный результат подлежит качественной оценке, но они требуют учёта, анализа учителями – предметниками, классными руководителями, так как уровень сформированности читательской грамотности определяет успешность ученика в целом.

Управленческие действия по работе с результатами

- классным руководителям организовать внесение результатов работы в Портфолио, ознакомить родителей с результатами работы через дневники, личные беседы, через личные беседы и тематику родительских собраний объяснить и акцентировать внимание родителей на значимости умений читательской грамотности в успешности их ребёнка в учебной деятельности.
- учителям-предметникам провести собеседование с учащимися по итогам работы, при необходимости индивидуальную консультацию с родителями и учащимися.
- учителям-предметникам необходимо продолжить систематическое включение в занятия урочной и внеурочной деятельности задания:
 - на применение информации, содержащейся в тексте, для решения различных практических и учебно-познавательных задач с привлечением или без привлечения собственного опыта;
 - оценку содержания и формы текста или его структурных элементов с точки зрения целей авторов;
 - оценку полноты и достоверности информации;
 - обнаружение противоречий в одном или нескольких текстах;
 - высказывание и обоснование собственной точки зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте.

- администрации школы отслеживать работу педагогов по формированию читательской грамотности. Выявленные персональные дефициты внести в план методического сопровождения педагогов и повышения квалификации, результативную работу – успешные практики - распространять педагогическому сообществу.

Дата: 25.01.2024

Директор школы  М.И. Фроленкова

